

ARAMiS II Abschlussveranstaltung
20.09.2019 Stuttgart



Bewertung der Projektergebnisse aus Sicht der Anforderungsanalyse

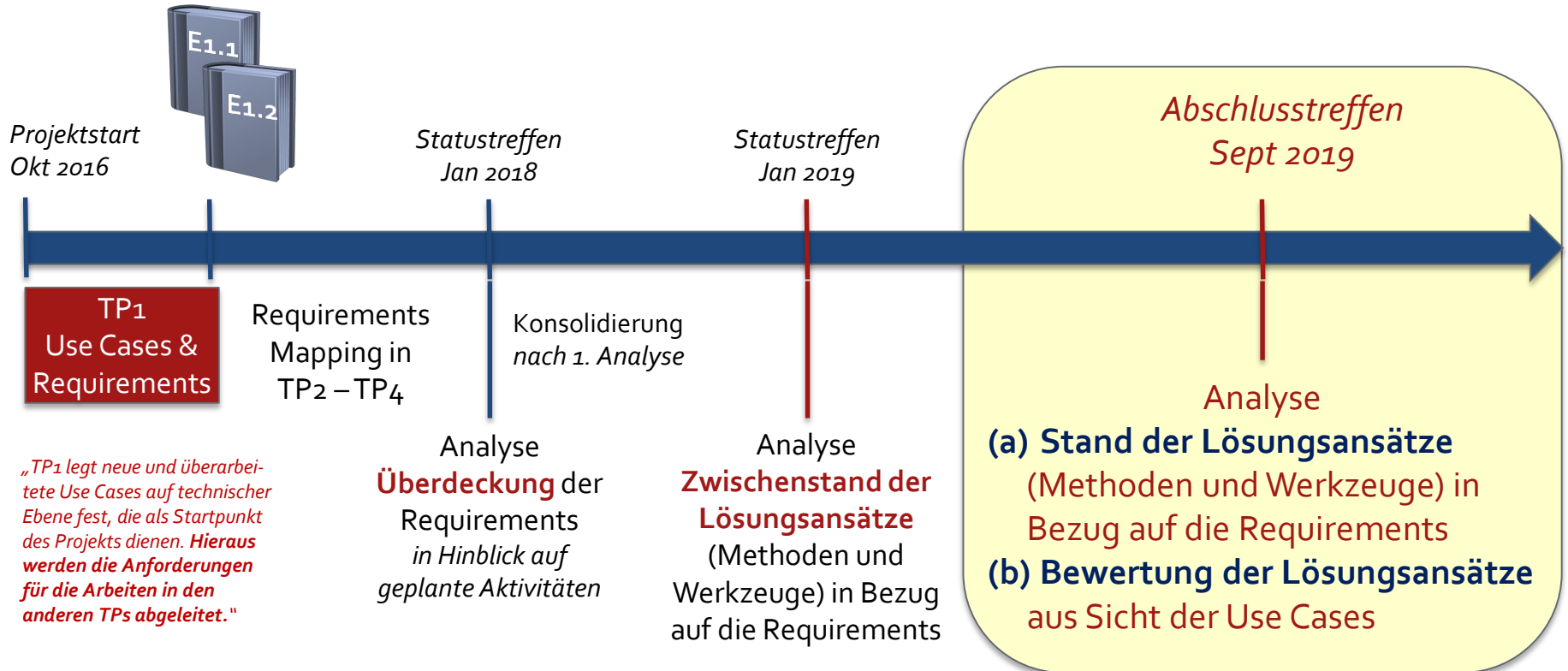
Bernhard Josko, OFFIS

GEFÖRDERT VOM



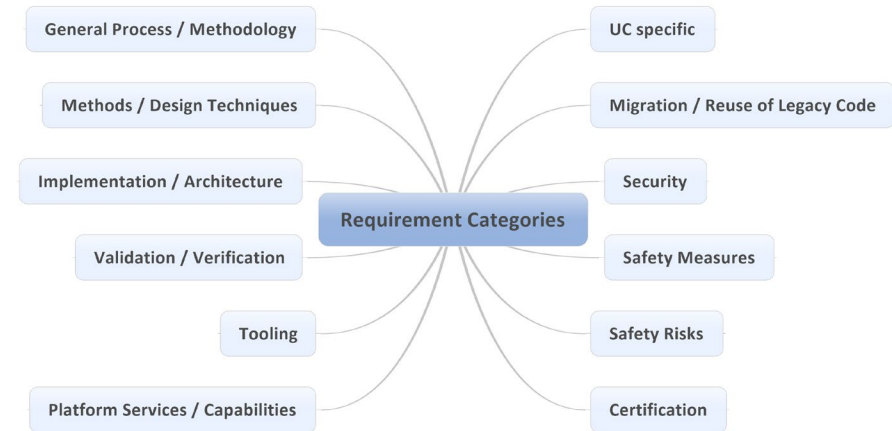
Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Requirement Tracing



Facts Anforderungen

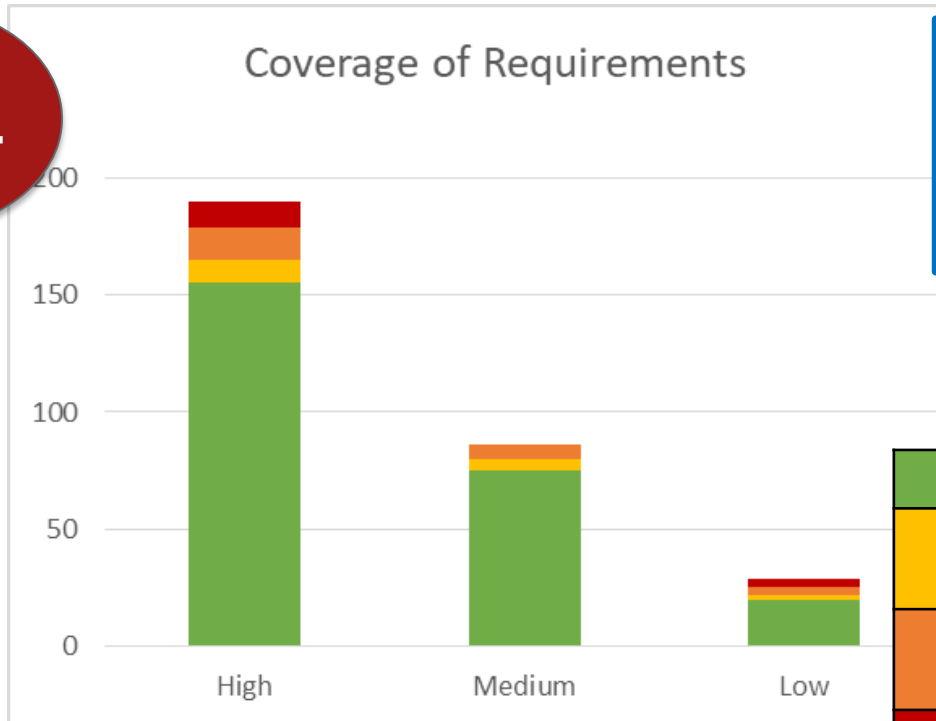
- ~ 400 Anforderungen erfasst
- Konsolidierungsprozess
- Klassifizierung in 12 Kategorien
- Requirements Mapping in den technischen APs
- Überdeckungsanalyse
- Analyse der nicht adressierten Requirements in Hinblick auf Relevanz für ARAMiS II







➔ Finaler Satz von Requirements(~310), nicht alle im Fokus der APs

Stand Jahr 1: Abdeckung der Requirements

Jahr 1

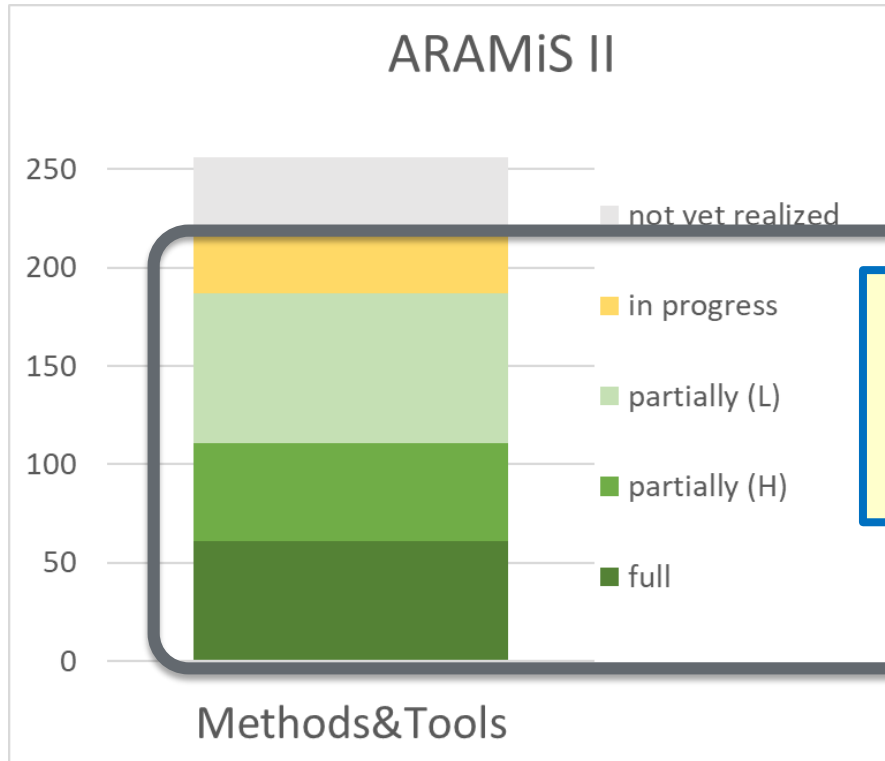


87,6% aller relevanten Requirements werden in ARAMiS II bearbeitet!

	Requirement wird in einem AP adressiert
	Requirement wird möglicherweise in einem AP adressiert
	Requirement ist thematisch im Scope eines TPs (APs), wird aber nicht weiter verfolgt
	Requirement wird nicht im thematischen Scope eines TPs (APs) gesehen

Stand Jahr 2: Zwischenstand der Umsetzungen

Jahr 2



Erreichter Realisierungsgrad:
67,9

Anzahl der Requirements, bei denen die vorgesehenen Methoden bzw. Werkzeuge
verfügbar / teilweise verfügbar / in Bearbeitung / nicht realisiert sind



Alle Methoden/Werkzeuge, die ein Requirement adressieren, sind **vollständig verfügbar**



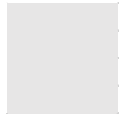
Fast alle Methoden/Werkzeuge, die ein Requirement adressieren, sind mit einer **Teilfunktionalität verfügbar**. Große Spannweite:

- Alle Werkzeuge noch nicht vollständig
- Alle Werkzeuge bis auf eins schon vollständig

➔ Aufsplitterung in zwei Kategorien **H** (hohe Verfügbarkeit) und **L**



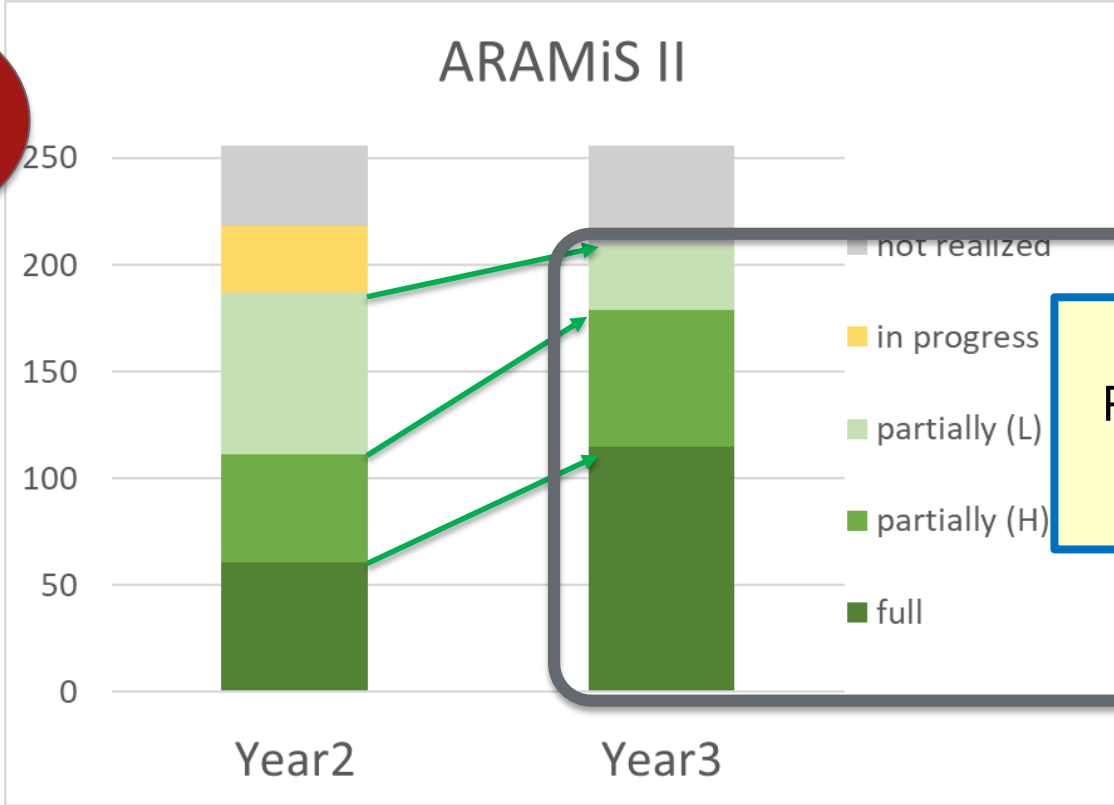
Methoden/Werkzeuge noch **in Bearbeitung** – geringe Teilfunktionalität



Entsprechende Methoden/Werkzeuge wurden **nicht realisiert**

Stand Jahr 3: Finaler Stand der Umsetzungen

Jahr 3

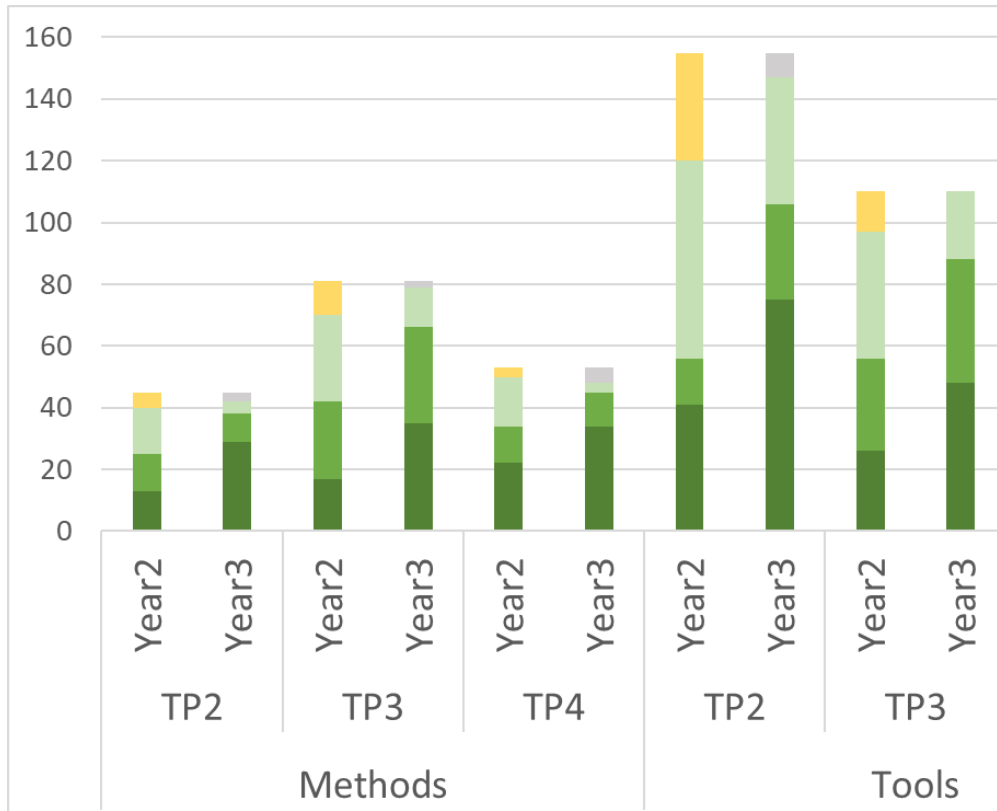


Erreichter Realisierungsgrad:
86,0

Detaillierte Sicht der Realisierungen

- Unterschiedliche Sichten auf die technischen Umsetzungen
 - Teilprojekte
 - Prioritäten
 - Requirement-Kategorien
 - Use Cases
 - ...

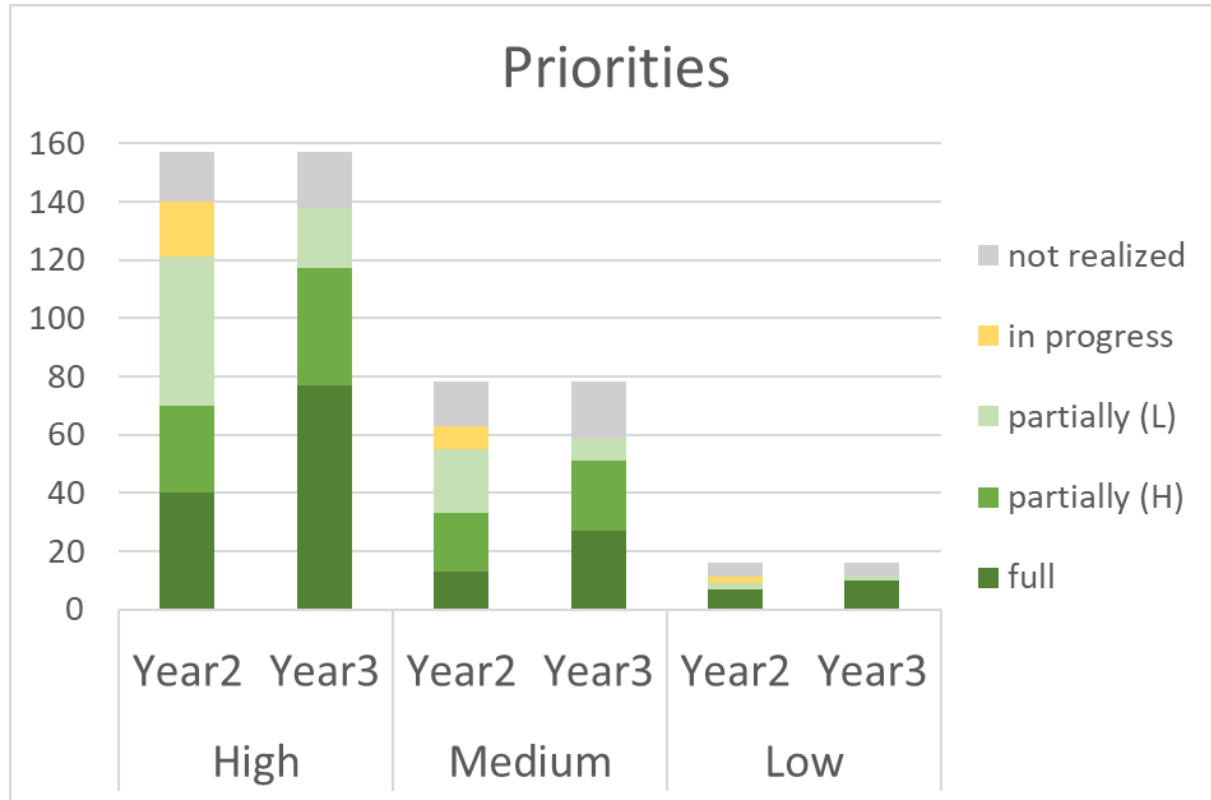
Teilprojekte (Methoden / Werkzeuge)



Anmerkung:

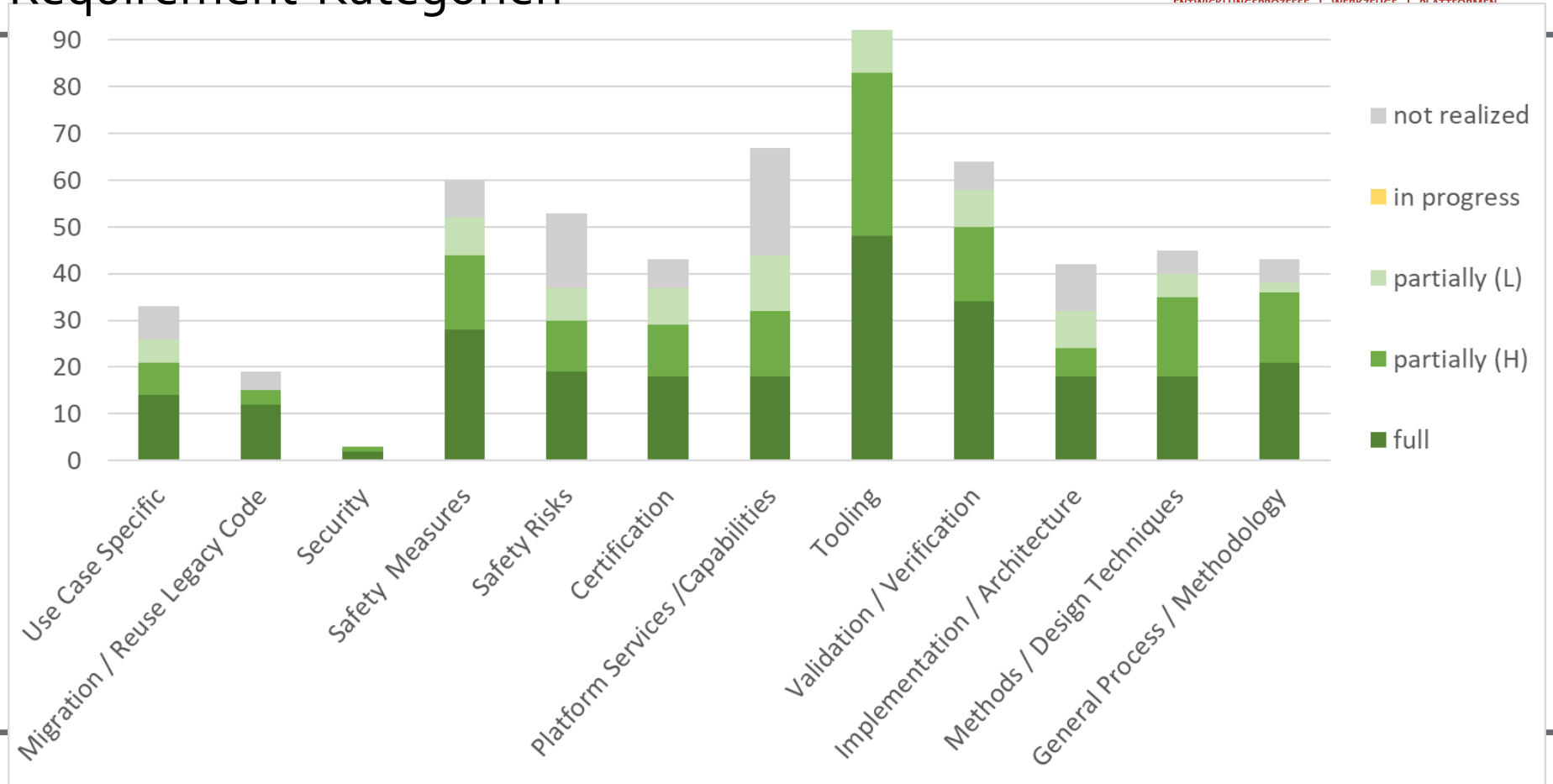
Auf TP- bzw. AP-Ebene ist eine Angabe der **nicht realisierten Requirements** nicht möglich, da sich diese immer auf das Gesamtprojekt beziehen, aber ein Requirement in mehreren TPs/APs relevant sein kann.

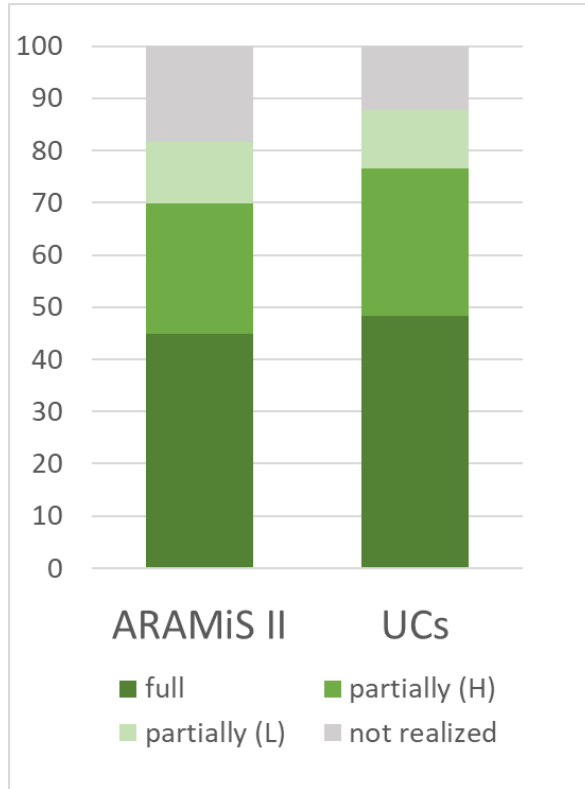
Somit beschränkt sich die Angabe auf diejenigen Requirements, welche im Jahr 2 noch im Fokus standen, dann aber doch nicht weiter verfolgt wurden.



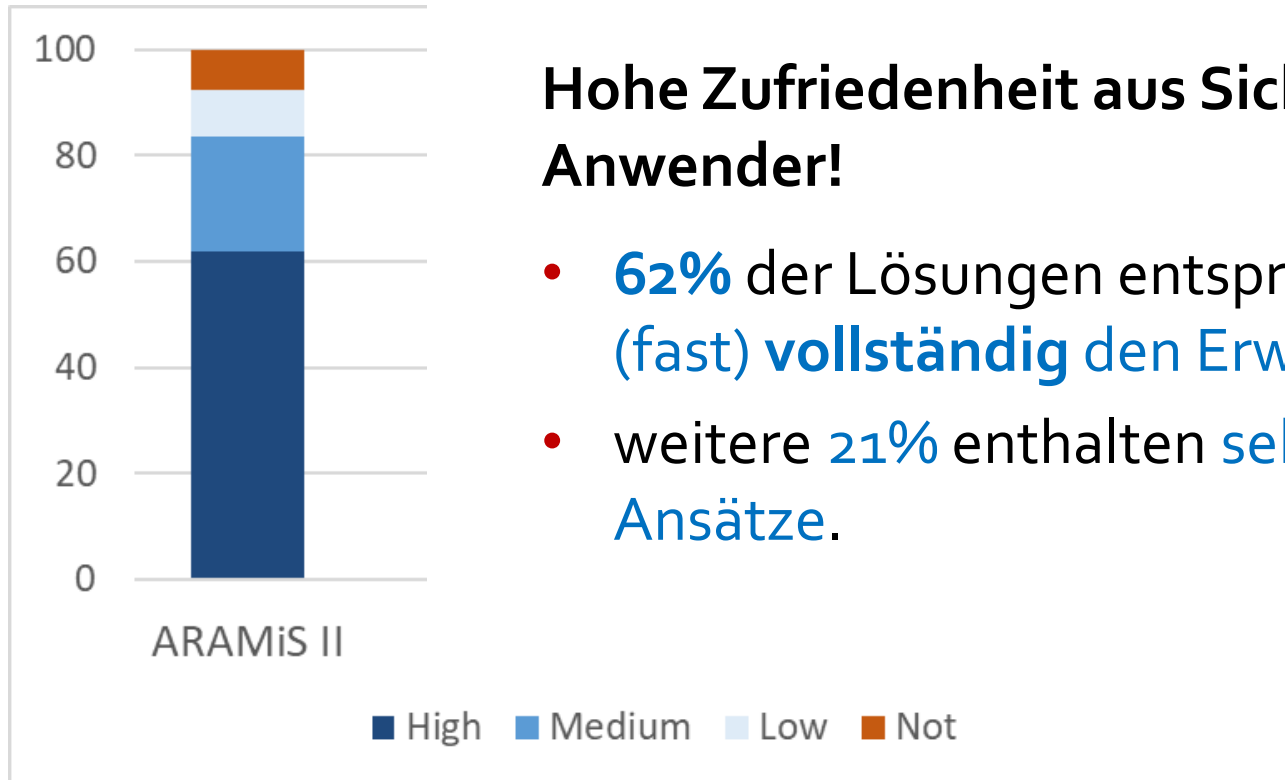
Requirement-Kategorien

ENTWICKLUNGSPROZESSE | WERKZEUGE | PLATTFORMEN





- Die Use Cases adressieren **70%** der ARAMiS II Anforderungen
- Die Umsetzung der UC-relevanten Anforderungen sind **repräsentativ** für die Gesamtarbeiten von ARAMiS II



Hohe Zufriedenheit aus Sicht der Anwender!

- **62%** der Lösungen entsprechen (fast) **vollständig** den Erwartungen
- weitere **21%** enthalten **sehr gute Ansätze**.

Bewertung aus Sicht der Anwendungsdomänen

